

Жилищно-коммунальное строительство в 1950-х: борьба с «излишествами» или плата за дешевизну

В 1950-е годы Свердловская область вошла с более чем скромными успехами в жилищном строительстве. К середине же указанного десятилетия положение с обеспечением населения жильем сложилось просто катастрофическое: обеспеченность жилой площадью на душу населения по области составила всего лишь 4,8 кв. м, в том числе по районам – 5,2, а по Свердловску – 4,4. При этом более 20 тысяч человек проживали в 512 бараках и 460 землянках, подлежащих немедленному сносу¹.

Именно в это время была развернута борьба с «излишествами» в строительстве и архитектуре. Конечно, дело было не в каких-то ненужных и тем более – некрасивых выдумках градостроителей. Дело было прежде всего в нехватке средств: властям хотелось построить много, но дешево. И для этого основным направлением в строительстве должна была стать типизация жилья: в «типовом» доме 1 кв. м жилой площади обходился в 1 400–1 500 рублей, а в «обычном» (то есть с минимумом примитивных «украшений») – 1 700–1 900 рублей, то есть на 15–20% дороже². Кроме того, снизить стоимость строительства предполагалось за счет комплексного проектирования и концентрированной застройки жилых кварталов.

В одном из постановлений Свердловского обкома КПСС говорилось об этом так: «Наши многие архитекторы шли не по правильному пути, они увлекались внешней, показной стороной архитектуры, украшенчеством в ущерб удобствам людей и экономике государства. Чтобы сделать удобно и красиво, не нужно тратить много денег. Настоящая красота проста и разумна, но для ее создания нужно затратить много труда и знаний. Привлекательный вид зданий и сооружений должны создаваться за счет органической связи архитектурных форм с назначением зданий и сооружений, хороших их пропорций, а также правильного использования материалов, конструкций и деталей, а также качеством работ»³.

Думается, даже не надо комментировать это нагромождение косноязычия, верхоглядства и глупости. Но из данной цитаты можно сделать один важный логический вывод: людские труд и знания с точки зрения партийных идеологов ничего не стоили. Характерный пример архитектурной политики приводится в воспоминаниях одного из военных строителей, с некоторыми «излишествами» строившего в те годы больницу: «В это время Хрущев начал борьбу с наследством Сталина в строительстве и архитектуре. Было объявлено, что высотные дома в Москве – это очень плохо, что надо экономить народные

¹ Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф.4. Оп.55. Д.173. Л.17,47.

² Там же. Л.80.

³ Там же. Л.82.

деньги и устранять все излишества в архитектуре. Народу жить негде, а тут деньги тратятся на разные финтифлюшки. Начальник... вызывает меня и говорит: «Убирай башенки на больницу». Разломали башенки, здание стало кургузым, зато послали отчет, что достигнута экономия в строительстве за счет того, что не стали строить башенки»⁴.

В связи с процитированным нельзя не вспомнить, что визитной карточкой Свердловска, а теперь – Екатеринбурга, как раз с 1950-х годов стала оригинальная башня, венчающая здание так называемого «серого» дома – городской администрации. Но далеко не все знают, что именно из-за нее в свое время были неприятности у руководства области, в том числе и у тогдашнего первого секретаря обкома партии А.М.Кутырева (и не только из-за горисполкомовской башни. За известную всем екатеринбуржцам баню в стиле ампира по улице Первомайской, 71, построенную пленными немцами в 1951 году, досталось тоже). Все-таки башню областные власти сносить не стали (и хотя бы этим заслужили благодарность всех следующих поколений уральцев), а выговора пережили. О неприятностях другого порядка, включая на эпоху испорченный вид городских кварталов, что уж говорить. Со ставших уже далекими 1950-х–1960-х годов и по сей день уныло-серые, невероятно похожие друг на друга, панельные пятиэтажки определяют впечатление от ряда районов Екатеринбурга и других городов и районов Свердловской области...

Уже упомянутый нами военный строитель так выразил свое отношение к типизации жилья: «Строили много, но качество плохое, проекты застройки примитивные. Новое строительство давало крышу над головой, тепло для тела, но душу воротило от этих унылых серых коробок, от «отсутствия всякого присутствия» газонов, скамеек, дорожек и других малых архитектурных форм, помогающих создать уют и колорит города»⁵.

Строили, действительно, все больше и больше. За десятилетие в жилищно-коммунальном строительстве произошли серьезные сдвиги: только за 1957–1959 годы в области было сдано жилой площади в 2,2 раза больше, чем за предшествующие три года (1954–1956 гг.)⁶:

Планы на семилетку также поражали воображение – планировалось построить примерно 12 млн кв. м жилья, то есть столько же, сколько было его построено за предшествующие 14 лет⁷. Отсюда и восторженно-хвастливые заявления официальной пропаганды: «...в 1957 году у нас на каждую тысячу жителей было построено в среднем по

⁴ *Манойлин В.И.* Базирование военно-морского флота СССР. СПб., 2004. С. 102.

⁵ Там же. С.150.

⁶ ЦДООСО. Ф.4. Оп.59. Д.190. Л.1.

⁷ Там же. Л.38.

10,6 квартиры, а в США– 6,7, в Англии – 5,9, во Франции – 6,2 квартиры»⁸. (По квартирам статистика, может быть, и верная, а вот по метрам...).

Что тут можно добавить? Стали строить дешево и без затей. Миллионы людей получали жилье, пусть убогое и невероятно тесное. Необходимые средства были сэкономлены. Но **зато**: «С 1957 по 1961 годы. затраты на ракетно-космическую технику, в масштабе цен 1961 года увеличились в 10 раз: с 17,2 млн. руб. в 1957 г. до 179,8 млн. руб. в 1961 году... В годы «семилетки» (1958–1965 гг.) объем поставок военной продукции вооруженным силам страны планировалось увеличить, в сравнимых ценах, более чем в 2,5 раза, в том числе ракетной техники – почти в 9 раз»⁹.

Таблица

Темпы развития жилищного строительства
в Свердловской области в 1950-годах

Годы	Всего введено жилья (тыс. кв. м)	В том числе:				Капвложения в жилищное строительство, млн руб. (в ценах до 1961 г.)
		За счет гос. ассигнований	Индивидуальное строительство			
			Всего	В том числе:		
				В городе	На селе	
1951	632	507	125	84	41	530
1956	1006	672	334	177	157	887
1960	1787	1186	445,5	382	63,5	1630

Источник: ЦДООСО. Ф.4. Оп.55. Д.174. Л.106–107,114 (расчеты автора).

⁸ Там же. Л.37.

⁹ **Симонов Н.С.** Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М., 1996. С. 248, 300.